Centralizacya
Towarzystwa Demokratycznego Polskiego
do
Ogółu tegoż Towarzystwa.

Obywatele! —

Nie obawiamy się, aby wypadki które téj chwili nas otaczają, przyniosły Tow^u
jakikolwiek uszczerbek, udaremniły jego kilkoletnie usiłowania, zaszkodziły sprawie publi=
cznéj — rozbiją się one o też samą potęgę która je wywołała, i do nicości swojéj powrócą
lecz zarazem jesteśmy tego przekonania, że ich, ani zbyt lekce ważyć, ani spotkania się z
niemi unikać nie należy, i na jedne, jeszcze w całéj rozciągłości niewybadane, pilną uwagę
zwracać potrzeba, drugie zaś pod sąd ogólny powołać i ich nieprawą dażność wykazać. Po
między ostatniemi Sek: Panteonu najpierwsze miejsce zajmuje; rzecz przez nią podniesiona
jest ta właśnie, która już od dawna pod różnemi postaciami tułactwo nasze zakłóca; jeże=
li więc jest do życzenia, aby spory z niéj wynikające raz na zawsze ustały — aby Tow^o i samo
wyszło silniejsze z téj walki, i wyrobione w sobie przekonanie rozpostarło na zewnątrz — aby
nareszcie już nadal od ważniejszych czynności odrywane nie było — z większém jak dotąd
natężeniem sięgnąć należy do źródła błędu, i obnażając go z łudzących pozorów, w całéj
jasności szkodliwe jego skutki okazać. — To przedsięwzięcie wspólnemi tylko siła=
mi dokonane być może: do nas należeć będzie wyświecenie przedmiotu i
początkowanie nad nim dyskussyi — do Ogółu Tow^a jego zgłębienie i wsparta
na silném przekonaniu decyzya. —

Wprawdzie zwracając wszyscy całą baczność i uwagę naszą na te bie=
żące wypadki, wstrzymać się nieco musimy z dokonaniem równie ważnéj czynności
jaką jest ukompletowanie składu przyszłéj Centralizacyi, albo raczéj położenia
ostatniego kamienia na téj budowie którąśmy od lat tylu wznosili. Lecz
postępując inaczéj, ani unikniemy dzisiejszych przeszkód, ani zapewnimy sobie
bezpieczeństwa na przyszłość. Wybory do przyszłéj Cent^cyi już same z siebie
są téj natury, iż w podobnym zgiełku pożądanego skutku i pośpiechu obiecywać
nie mogą. Starajmy się przeto naprzód, zabezpieczyć się od zewnętrznych
napaści, usunąć zawady drogę rozważnego działania tamujące, a wtenczas, ta
chwilowa i pozorna tylko zwłoka wynagrodzona będzie; gdyż Tow^o wolne
od wszelkiéj obawy jakoteż wpływów tajemnych, nietylko spieszniéj tak po=
żądane dzieło ukończy, ale nawet przy powoływaniu osób korzystać będzie mo=
gło z tych przestróg, jakie mu obecne wypadki w dalszém rozwinięciu się swojém
bezwątpienia nastręczą. —

Tą koniecznością i innymi powodowani względami, lubo w niniej=
szym rapporcie przedstawiamy Wam ogólny rezultat z powtórnego wotowania
na członków przyszłéj Centralizacyi, wstrzymujemy się jednak z oznaczeniem
terminu do nowych wyborów aż do ukończenia sprawy Sek: Panteonu;

CVI.

szczegó=

szczegółowego zaś wykazu wotów dla tego nie załączamy iż w przyszłém względem zamierzamy poczynić nad nim uwagi, do których ani czas obecny nie wystarcza, ani dostateczne materyały zebrane nie są. —

Jakkolwiek krok nasz za niedopełnienie przepisów prawa uważany albo w złéj myśli tłómaczony bydź może; my jednak o zupełnéj jego potrzebie i konieczności przekonani, dla tém większego upewnienia Towa o czystości chęci naszych całą odpowiedzialność za jego skutki przyjmujemy na siebie

Rapport z wotowania na członków do Centralizacyi

Stosując się do Organizacyi wewnętrznéj, w dni ośm po naznaczonym do wotowania terminie, to jest, dnia 2. b. m. przystąpiliśmy do przejrzenia i obrachowania szczegółowych wotów. — Czynność ta już sama z siebie pewnego czasu wymagająca, z powodu ostatniego Okólnika dopiero w dniu 7 b. m. ukończoną bydź mogła. —

Mała baczność niektórych Sekcyj w dopilnowaniu terminów prawem oznaczonych to zrządziła, iż przy ostatecznym zamknięciu wotowania tylko 695 wotów zebranych było; wprawdzie późniejsze expedycye niecoś liczbę zwiększyły, lecz tak z powodu, że pierwotnego rezultatu nieodmieniają, jakotéż z powodu opóźnienia, w ogólną summę zarachowane nie są. —

Dla dojścia ostatecznego wypadku jaki nam obecne wotowanie przyniosło, dosyć będzie w tém miejscu wymienić czterech członków, którzy pomiędzy innymi największą ilość głosów mają za sobą — ci są następujący:

Malinowski Tomasz 537. — Januszewicz Teofil 458. — Jakubowski Henryk. 453. — Bobiński Franciszek 227. — " —

Porównywając następnie ilość danych za każdym wotów z ogólną listą Towa, której większość według Okólnika z d. 29 Marca № 1679 na liczbę 525 przypada, okazuje się iż z pomiędzy czterech powyżéj wymienionych jeden tylko Malinowski Tomasz większością Towa na członka do przyszłéj Centralizacyi powołany został. —

Tak mały rezultat wotów nie jest zapewne pomyślny, a tém mniéj przy drugiém wotowaniu spodziewany — Kiedy jednak zważymy w śród jakich okoliczności to wotowanie odbytém było — jakie wypadki w tym czasie przygotowywały się do wyjścia na jaw i zrobienia dywersyi Towu, dziwić się nie będziemy, iż to powtórne wotowanie równie jak pierwsze jest rozproszone i zaledwo na jednego członka do przyszłéj Centrali dostateczną ilość wotów przyniosło. Inne jeszcze tego przyczyny wykażemy na swoim miejscu. —

W tym także czasie przyszło do skutku wotowanie na 5ciu członków Okólnikiem z d. 14 Kwiet: № 1710 do powtórnego przyjęcia przedstawionych. Ogólny wypadek wotów i decyzya jaka względem każdego z nich otrzymaną została poniżéj umieszczamy. —

1º Godlewski Michał – za przyjęciem – 687 } razem 692. –
przeciw przyjęciu – 5

2º Grabiański Wiktor – za przyjęciem – 696 } razem 698. –
przeciw – 2

3º Bielkiewicz Floryan – za przyjęciem – 695 } razem 698.
przeciw – 3

4º Sołtan Floryan – za przyjęciem – 695 } razem 698.
przeciw – 3

5. Brzeski Józef – za przyjęciem – 694 } razem 697. –
przeciw – 3

Gdy względem każdego z powyżej wymienionych Obywateli, prawem wymagana, przeważna i nieledwo jednomyślna liczba zdań się objawiła, przeto ich wszystkich pięciu jako przyjętych do Tow^a^ członków niniejszem ogłaszamy.

Oprócz dwoch rapportów z wotowania, osądziliśmy za stosowne w dzisiejszych okolicznościach zwrócić uwagę Tow^a^ na wniosek przez Sek: Metz podany; jest on następującej osnowy: –

„Ponieważ tylko wszechstronne członków Tow^a^ poznanie dać może gwarancyą dobrych wyborów tak na członków Centr^acyi^, jak do innych missyi i obowiązków, jakieby Tow^o^ naznaczyć potrzebowało – rozrzucenie zaś członków nie tylko po Francyi ale i po innych krajach, przy powiększającej się coraz ich liczbie poznanie to niezmiernie utrudnia a często nawet niepodobnem czyni, Tow^o^ przeto dla tem łatwiejszego przekonania się o zdolnościach i gorliwości członków swoich postanawia co następuje:

§. 1. – Każdy wniosek, projekt do prawa oraz uwagi nad projektami przedstawionemi do dyskussyi ogółu, równie jak artykuły w piśmie Tow^a^ zamieszczane, powinny być przesyłane z wymienieniem nazwiska członka który je wypracował. –

§. 2. – Wyjmują się od tego wnioski, projekta do prawa i opinije przez Centr^ę^ w okólnikach zamieszczane jako pochodzące od instytucyi nie od indywiduów. Wszelako członkowie Centr^acyi^ indywidualnie artykuły do pisma Tow^a^ lub do wiadomości ogółu w okólnikach przedstawiający, powinni do takowych nazwiska swoje dołączyć. –

§. 3. – Sekcye polecą Sekretarzom swoim ścisłe dopełnienie w raportach powyższego przepisu" –

Nie uważając wniosku Sekcyi Metz jak tylko za środek do wzajemnego poznania się członków, a tem samem gwarancyi w wyborach, już mu użyteczności odmówić nie podobna; bo doświadczenie przekonywa, iż nieraz i znaczna bardzo liczba wotów są proponowani do najważniejszych postów w Tow^ie^ tacy członkowie, którzy, albo zupełnie na jego interes zobojętnieli, albo co gorsza w niczem z ogólną myślą zgodzić się nie mogą i na same tylko przeszkody swój umysł wysilają. Lecz za tym wnioskiem mówią jeszcze ważniejsze względy. Zdarza się bardzo często, iż członek występne zamiary w sobie żywiący, zakrywa się ogólnem nazwiskiem Sekcyi, popiera przez nią zamysły swoje i długi bardzo czas korzysta z tej względności, jaka zawsze dla większej liczby władzących okazywana bywa – a kiedy nawet szkodliwym dążeniom zaradzić przyjdzie, Tow^o^ nieznając rzeczywistego ich autora, też

sama

sama surowość prawa tak do niego jakoteż do mniéj winnych i uwiedzionych roz-
ciągać musi. Rzućmy tylko okiem na niektóre z dzisiéjszych wypadków, a prze-
konamy się ile bezimienny sposób ogłaszania wniosków, pism i projektów dla inte-
resu ogólnego jest niekorzystny. Czyliżby Tow: nie jednemu z tych wypadków niezapobiegło wczesnem pozbyciem się kilku indywiduów nieprzychylną myśl dla niego żywiących — czyliżby nieocaliło wielu sumiennych członków, którzy tylko podstępem i stopniową kompromitacyą w ukrytą kabałę wciągani byli — czyliżby wreszcie było zmuszone używać téj saméj surowości prawa przeciwko złemu zamiarowi i winie cudze błędy z innem przekonaniem popierającéj? — Od podobnych następstw sama tylko wiadomość o pierwotnie projektującym członku, Tow: zasłonić może. Wszakże Sekcye nigdy zbiorowo nie projektują, lecz tylko dają opinije nad wnioskiem przez członka swego podanym, słuszna więc rzecz aby i nazwiska swego nie podstawiały, ani odpowiedzialności nie brały na siebie. —

W projekcie jednak Sekcyi Metz uważamy, iż zastrzeżenie o członkach Cend: jakoteż o artykułach w piśmie Tow: umieszczanych, jest zbyteczne; gdyż członkowie Cend: nigdy pojedynczo, ale zawsze zbiorowo zdanie swoje przed Tow: objawiając już z saméj natury instytucyi do któréj należą za nierozłączną jedność uważani bydź muszą — co zaś do pisma, prawo ogólne zastrzegło, aby każdy artykuł w nim umieścić się mający przez autora był podpisany. — Uważamy także iż tu nie idzie o zmianę prawa, ponieważ żaden z przepisów nienakazuje aby wnioski i projekta bezimiennie przedstawianemi były, ale tylko o zmianę zwyczaju, którego dotąd tak Sekcye jakoteż Cend: trzymać się zwykły. Zgadzając się przeto w ogólności na myśl we wniosku Sekcyi Metz zawartą, lecz nie widząc powodu przedstawiania całego jéj projektu, naprzód pod dyskusyą i uwagi, a następnie pod szczegółowe wotowanie, wnosimy tylko, aby zmianę w dotychczasowém postępowaniu przez Sek: Metz proponowaną, Tow: ogólném oświadczeniem się swojém uświęciło. —

Przyjęci i Wykreśleni

Od dnia 14 Kwietnia 1837r zostali przyjęci na członków T. D. P.

Numer Kontrolli	Nazwisko i Imie	Data przyjęcia	przez którą Sekcyą	Miejsce pobytu	Numer bieżący	Nazwisko i Imie	Data wykreśl.	przez którą Sekcyą	Miejsce pobytu
1683.	Horodyński Ksawery	18/4.	Tours	Tours		Wykreśleni			
1684.	Horodyński Wacław	18/4.	d°	d°	1.	Kowalski Antoni	12/3.	Chizé	"
1685.	Kozłowski Adam	1/4.	Orléans	Orléans	2.	Skinder Antoni	19/4.	Orléans	"
1686.	Gross Adolf	1/4.	d°	d°	3.	Hellman Michał	29/4.	Londyn	Portsmouth
1687.	Domagalski Jan	16/4.	Chalons	Chalons	4.	Trzembski Aloizy	29/4.	d°	"
1688.	Domagalski Michał	16/4.	d°	d°	5.	Młocki Michał	24/4.	Castres	"
1689.	Paszkiewicz Teofil	16/4.	d°	d°	6.	Szlief Karol	12/4.	Angers	"
1690.	Stachowski Ildefons	1/4.	Montpellier	Montpellier	7.	Dolanowski Kajet.	16/4.	Toulouse	"
1691.	Borowski Stanisł.	1/4.	d°	d°	8.	Karwowski Julian	16/4	d°	"
1692.	Dobrzyński Jan	16/4.	Metz	Metz	9.	Lipski Józef	16/4	d°	"
1693.	Dobrzyński Antoni	16/4.	d°	d°	10.	Kustrzycki Lud.	23/4.	d°	"
1694.	Potier Józef	9/4.	Panteon	Paryż					
1695.	Raciborski Józef	6/4.	Sorbona	d°					
1696.	Wojtkiewicz Szym:	13/4.	Rouen	Rouen					
1697.	Wężyk Alexander	20/4.	St Etienne	St Etienne					

Poitiers d. 8 Maja 1837r. —

Sekretarz
Robert Chmielewski

Prezydujący z Kolei
[illegible]